

ности для воспитания и материального содержания ребёнка. Это позволит обеспечить ребёнку хорошее питание, качественную одежду и игрушки, посещение платных школ развития для самых маленьких, полноценное медицинское обслуживание (обследование у специалистов), разнообразный досуг (театр, музеи, аттракционы, посещение аквапарка и пр.). В настоящий момент многие семьи лишены таких возможностей, что ущемляет права их детей.

Таким образом, значительное увеличение размеров и сроков выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком, с полутора до 3-х лет позволит родителям достойно выполнять свои права и обязанности, закреплённые в Конституции РФ и Семейном Кодексе РФ, что, несомненно, будет способствовать улучшению демографической ситуации в России.

Е. Прилукова

Гендерные стереотипы и их воспроизводство российской системой образования

Понятие «стереотип» относительно молодое – оно было введено в науку в начале XX века, причём, трактовалось как негативная характеристика сознания людей, руководствующихся в своей жизнедеятельности давно отжившими представлениями. Постепенно понимание этого явления расширилось до представления об определённой схеме, шаблоне, на основе которой человек осуществляет свою жизнедеятельность, – своеобразной «картинке мира» в его сознании.

Принято считать, что деятельность человека в рамках определённого стереотипа позволяет ему обеспечить своё существование в условиях относительно неизменной окружающей среды. Однако бытие человека на протяжении всей его истории протекает под знаком постоянного вмешательства со стороны внешнего окружения, его трансформации под собственные нужды. Совместная деятельность людей по преобразованию окружающего мира порождает социальные стереотипы.

Разновидностью социальных стереотипов являются гендерные. Они выступают в качестве устойчивых программы восприятия, целеполагания, а также поведения человека, в зависимости от принятых в данной культуре норм и правил жизнедеятельности представителей определённого пола; то есть, это обобщённые представления о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины.

Несмотря на кажущуюся простоту приведённого выше определения, достаточно сложно однозначно выделить то, что можно отнести к гендерным стереотипам. Проблема заключается и в том, что нет чёткого определения гендера (исследователи вкладывают в него различный смысл). Тем не менее, традиционно под гендерными стереотипами понимаются стереотипы феминности и маскулинности; то есть женского и мужского, находящихся в отношениях подчинения первого второму в рамках существующей гендерной системы (институтов, поведения и социального взаимодействия, предписываемых в соответствии с полом).

Усвоение человеком гендерных стереотипов обеспечивается социализацией (совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает социальный опыт и в результате общения и деятельности усваивает определённые нормы и ценности, позволяющие ему функционировать в качестве члена общества), точнее, гендерной социализацией. Под последней понимается процесс усвоения индивидом культурной системы гендера того общества, в котором он живёт; своеобразное общественное конструирование различий между полами. Социальные психологи используют также термин «дифференцированная социализация», подчёркивая этим, что в общем процессе социализации мужчины и женщины формируются в различных социально-психологических условиях.

Несмотря на невозможность в настоящее время сделать однозначные выводы о содержании этапов приобретения женской или мужской идентификации, очевидно, что процесс этот сложен и многообразен. Тем не менее, принято считать, что гендерная

социализация включает две взаимосвязанные стороны: освоение принятых моделей мужского и женского поведения, отношений, норм, ценностей, гендерных стереотипов; воздействие социальной среды на индивида с целью привития ему определённых правил и стандартов поведения, социально приемлемых для мужчин и женщин.

Образование является одним из важнейших социальных институтов, выполняющим функции трансляции основной системы ценностей, норм, ролей от одного поколения к другому; обучения определённым знаниям и умениям; развития способностей людей, самореализации и творчества. Это и важнейший институт социализации. Сама организация образования, как и господствующие здесь гендерные роли, «встраивают» человека в модель «нормальной» жизни.

В деятельности института образования как агента социализации, можно выделить две доминирующие тенденции. Средняя школа социализирует своих учеников в рамках традиционных (патриархальных) гендерных стереотипов; высшая школа – либо продолжает в том же направлении, либо вносит в него определённые коррективы, пытаясь ликвидировать «гендерную слепоту» своих студентов.

В рамках гендерной теории существует такое понятие как «скрытый учебный план», причём, выделяются три его измерения: 1) организация самого учреждения (включая гендерные отношения на работе, гендерную стратификацию учительской профессии); 2) содержание предметов, для которого характерно стереотипное изображение мужчин как нормы, активных и успешных; а женщин – как «невидимок» (они – «фигуры умолчания») или маргинальных, пассивных и зависимых; 3) стиль преподавания, формы отношений в учебной аудитории. Явление скрытого учебного плана распространяется как на среднее, так и на высшее звено системы образования, но более характерно для школы.

Деятельность вузов, как агентов гендерной социализации, неоднозначна. С одной стороны, укрепляются и наполняются

новым содержанием усвоенные в школе гендерные стереотипы, с другой – они претерпевают определённые изменения. Однако, здесь огромную, даже решающую, роль играют личные установки преподавателя; то, насколько нужным он считает проявление гендерной чувствительности; то, как он доносит свои взгляды до студентов.

Таким образом, можно сделать вывод о преимущественном воспроизводстве институтом образования традиционных гендерных стереотипов. Кроме того, есть определённый потенциал если не для их «слома», то для существенной коррекции в высшем звене образовательной системы.

Е. Рахимова

Проблема формирования профессионализма в социальной работе в России

Социальная работа как вид профессиональной деятельности оформился в России в 1991 г., когда в Квалификационный справочник должностей руководителей и служащих была внесена новая должность «специалист по социальной работе».

Профессиональная социальная работа – это адекватная реакция на сложившуюся в современной России непростую социально-экономическую и духовно-нравственную ситуацию, один из принципиально новых способов развития системы социальной защиты, способствующих реальному преодолению негативных последствий проведения реформ и более полному удовлетворению социальных потребностей различных категорий населения нашей страны.

На современном этапе формирования и развития социальной работы приоритет закономерно отдан решению проблемы становления профессионализма социальных работников. Поскольку действенность и эффективность социальной работы во многом определяется именно профессионализмом социальных работников, развитием ее как профессиональной деятельности, адекватной